

О КРИТИЧЕСКОМ КРОССОВЕРЕ НА ГРАНИЦЕ Н-ГЕКСАН–ВОДА

A. M. Тихонов*

Институт физических проблем им. П. Л. Капицы Российской академии наук
119334, Москва, Россия

Поступила в редакцию 21 января 2010 г.

Согласно оценке параметров критического кроссовера в адсорбированных монослоях длинноцепочечных спиртов на границе н-гексан–вода, все системы, в которых наблюдается это явление, характеризуются одним значением критического показателя $\nu \approx 1.8$.

Часто адсорбированные на поверхности жидкости или кристалла атомы либо молекулы образуют пространственно неоднородную структуру, в которой существуют домены двух однородных фаз [1–4]. Обе фазы стремятся к перемешиванию, так как образование одномерных межфазных границ приводит к значительному понижению энергии [5]. Очевидным следствием этого факта является невозможность двумерного фазового перехода первого рода, вместо которого на поверхности должна наблюдаваться бесконечная цепочка фазовых переходов (критический кроссовер) [6]. В этом сообщении проведен анализ экспериментальных данных [7, 8], позволивший установить критический показатель кроссовера на границе н-гексан–вода.

Примером системы, в которой наблюдается критический кроссовер, является макроскопически плоская межфазная граница (см. рис. 1) неполярный органический растворитель н-гексан–вода. При нормальных условиях н-гексан (предельный углеводород C_6H_{14} , плотность $\approx 0.65 \text{ г}/\text{см}^3$ при $T = 298 \text{ К}$, температура кипения около 342 К) и вода практически не растворяются друг в друге.

Ранее сообщалось, что «поверхностный электрический двойной слой» на границе н-гексан–вода может образовываться за счет адсорбции (из гексанового раствора) длинноцепочечных молекул фторированных спиртов 1,1,2,2-тетрагидрогентадекафтододеканола ($FC_{10}OH$) и 1,1,2,2-тетрагидрогейнико-задодеканола ($FC_{12}OH$), а также молекул предельных одноатомных спиртов н-тетракосанола ($C_{24}OH$)

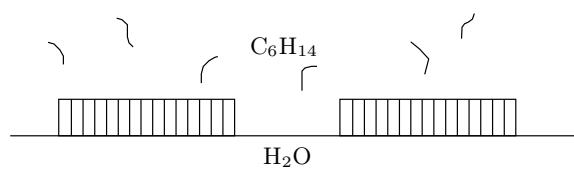


Рис. 1. Макроскопически плоская межфазная граница легкий неполярный органический растворитель н-гексан–вода ориентируется гравитационным полем. При нормальных условиях н-гексан и вода практически не растворяются друг в друге. На границе в широком интервале температур домены конденсированной низкотемпературной фазы монослоя спирта (заштрихованные прямоугольники) существуют с доменами газообразной высокотемпературной фазы и находятся в равновесии с объемной фазой органического растворителя, служащего резервуаром для молекул поверхностно-активного вещества

и н-триаконтанола ($C_{30}OH$) [7–9]. Фторуглеродная цепь молекулы $FC_{12}OH$ на два звена $-CF_2-$ длиннее, чем у молекулы $FC_{10}OH$. Углеводородная цепь молекулы $C_{30}OH$ содержит на шесть звеньев $-CH_2-$ больше, чем цепь молекулы $C_{24}OH$. Основное отличие фторуглеродных от углеводородных цепных молекул заключается в их гибкости. Первые при комнатной температуре можно рассматривать как абсолютно жесткие стержни, а последние подвержены конформационной изомеризации.

Данные рефлектометрии синхротронного излучения показывают, что молекулы этих веществ при достаточно низких температурах адсорбируют-

*E-mail: tikhonov@kapitza.ras.ru

ся из раствора в жидким углеводороде на границу н-гексан–вода в виде монослоя (монослой Гиббса) с термодинамическими параметрами (p , T , c). Оказалось, что длиницеопечные спирты упорядочиваются на поверхности по-разному. Плотность молекул в конденсированной низкотемпературной фазе монослоев фторированных спиртов близка к плотности соответствующих объемных кристаллов, а плотность конденсированной фазы предельных одноатомных спиртов близка к плотности высокомолекулярной углеводородной жидкости. При этом спирты в воде практически не растворяются.

С повышением температуры T (при давлении $p = 1$ атм) в монослое происходит переход из конденсированной фазы в газообразную. Температура перехода T_c определяется концентрацией спирта c в объеме органического растворителя, служащего для молекул поверхностно-активного вещества резервуаром. Проводя аналогии с трехмерными системами, можно сказать, что монослой фтор-спирта претерпевает переход твердое тело–газ, а монослой предельного одноатомного спирта переходит из жидкости (аморфного монослоя) в газ.

Однако несколько экспериментальных фактов свидетельствуют о существовании равновесной пространственно-неоднородной структуры поверхности в окрестности T_c [2, 7]. При фиксированных p и c в широком диапазоне температур на поверхности наблюдается сосуществование доменов конденсированной и газообразной фаз. Таким образом, плотность и организация доменов адсорбированного слоя изменяются постепенно в некотором широком интервале температур (более 5 К), а не скачком при T_c , как должно быть при фазовом переходе первого рода.

Дробление и перемешивание поверхностных фаз в электрическом двойном слое на границе жидкость–жидкость возможны благодаря конкуренции дальнодействующих и короткодействующих взаимодействий [5, 10]. С одной стороны, электростатическая энергия линейной границы двух фаз, различающихся поляризацией поверхности, имеет отрицательную логарифмическую особенность (так как ее электрическое поле убывает по закону $\propto 1/r$) и поэтому выгодно неограниченное перемешивание фаз. С другой стороны, короткодействующее взаимодействие ван-дер-ваальсовской природы определяет величину линейного натяжения γ_l (энергию образования границ в пренебрежении логарифмическим эффектом). Стабилизация пространственно-неоднородной фрактальной структуры в некоторой окрестности T_c , где поверхностная энергия конденсированной фазы сравнивается с энергией газообразной фазы,

Таблица. Параметры кроссовера

Система	T_c (К)	η	μ
$C_{24}OH$	300.0	8.0 ± 1.0	1.0 ± 0.5
$C_{30}OH$	302.5	8.5 ± 0.9	1.6 ± 0.6
$FC_{10}OH$	300.7	9.0 ± 1.0	7.0 ± 1.0
$FC_{12}OH$	314.0	8.0 ± 1.0	1.1 ± 0.5

Примечание. Критический показатель $\nu = 1.8$. Данные для $FC_{10}OH$, $C_{30}OH$ получены согласно модели некогерентного отражения, а для $FC_{12}OH$, $C_{24}OH$ – модели когерентного отражения. Ошибки в определении параметров были установлены с использованием стандартного критерия χ^2 на доверительном уровне 0.95.

происходит благодаря конечности $\gamma_l > 0$ (например, в монослое $FC_{12}OH$ $\gamma_l \sim 3 \cdot 10^{-11}$ Н [11]).

В работе [10] описана возникающая в этой системе «дьявольская лестница» фазовых переходов с точкой стущения в T_c . В пределе большого числа переходов вблизи T_c доля поверхности, занимаемая доменами конденсированной низкотемпературной фазы, $C(T)$, изменяется по закону

$$C(T) - C(T_c) = \eta \operatorname{sign}(T_c - T) \left(\ln \frac{\mu T_c}{|T_c - T|} \right)^{-\nu}, \quad (1)$$

где $T \rightarrow T_c$, а η , μ и ν – феноменологические константы. Тождество $C(T_c) \equiv 0.5$ задает значение температуры T_c . Параметр μT_c определяет диапазон существования пространственно-неоднородной структуры, η характеризует молекулярные свойства системы, а параметр ν должен быть универсальным.

Рисунок 2 демонстрирует хорошее соответствие между зависимостями $C(T)$, полученными в работах [7, 8], и выражением (1), параметры которого приведены в таблице. Эта оценка теоретических параметров критического кроссовера в монослоях спиртов на границе н-гексан–вода, в отличие от оценки в работах [7, 8], позволяет описать все системы, в которых наблюдается это явление, одним значением критического показателя $\nu = 1.8 \pm 0.4$. При этом, фактически, в выражении (1) варьируется только один параметр μ , так как в пределах погрешности η для всех систем имеет одно и то же значение. Последнее, по-видимому, связано с тем обстоятельством, что дипольный момент молекул всех спиртов, в основном, обусловлен наличием у них гидроксильной группы.

В заключение отметим, что выражение (1) может быть использовано для описания критического

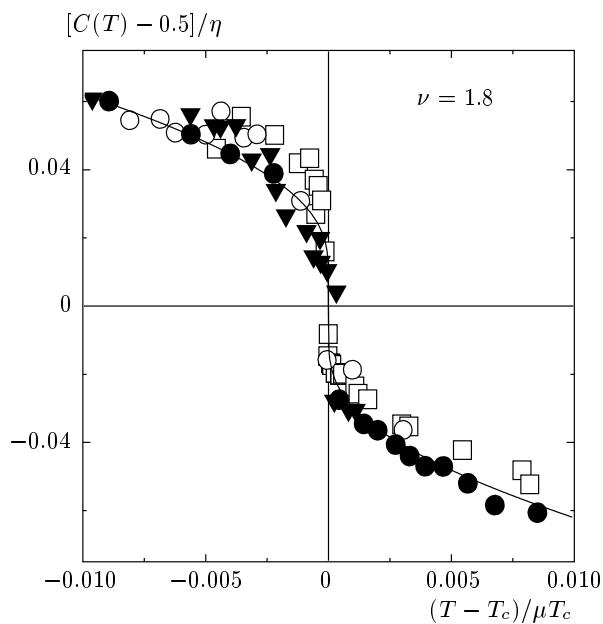


Рис. 2. $C(T)$ — доля поверхности, занимаемая доменами конденсированной низкотемпературной фазы. Чёрные кружки — алканол $C_{24}OH$; светлые кружки — алканол $C_{30}OH$; квадраты — фтор-алканол $FC_{10}OH$; треугольники — фтор-алканол $FC_{12}OH$

кроссовера в гиббсовских монослоях спиртов при изменении внешнего давления p (при $T = \text{const}$) [12, 13]. В этом случае C является функцией внешнего давления p .

Автор признателен В. И. Марченко за полезные обсуждения, в частности, за указание на необхо-

димость использования параметра μ в выражении (1). Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 090212341).

ЛИТЕРАТУРА

1. V. A. Shchukin and D. Bimberg, Rev. Mod. Phys. **71**, 1125 (1999).
2. S. Uredat and G. Findenegg, Langmuir **15**, 1108 (1999).
3. H. Mohwald, Annu. Rev. Phys. Chem. **41**, 441 (1990).
4. H. M. McConnell, Annu. Rev. Phys. Chem. **42**, 171 (1991).
5. В. И. Марченко, Письма в ЖЭТФ **33**, 397 (1981).
6. В. И. Марченко, ЖЭТФ **81**, 1142 (1981).
7. A. M. Tikhonov, M. Li, and M. L. Schlossman, J. Phys. Chem. B **105**, 8065 (2001).
8. A. M. Tikhonov, S. V. Pingali, and M. L. Schlossman, J. Chem. Phys. **120**, 11822 (2004).
9. A. M. Tikhonov and M. L. Schlossman, J. Phys.: Condens. Matter. **19**, 375101 (2007).
10. В. И. Марченко, ЖЭТФ **90**, 2241 (1986).
11. M. Li, A. M. Tikhonov, and M. L. Schlossman, Europhys. Lett. **58**, 80 (2002).
12. M. Lin, J.-L. Firpo, P. Mansoura, and J. F. Baret, J. Chem. Phys. **71**, 2202 (1979).
13. M. Aratono, T. Takiue, N. Ikeda, A. Nakamura, and K. Motomura, J. Phys. Chem. **97**, 5141 (1993).